

T.C

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

HUKUK BÖLÜMÜ

Esas No : 1996/41

Karar No : 1996 /84

ÖZET: Dernekler Yasasına göre kurulup çalışmakta olan Türk Hava Kurumunca görevine son verilen davacının,1475 sayılı İş Yasasına dayalı tazminat istemine ilişkin davasının adli yargı yerinde çözümlenmesinin gerektiği Hk.

K A R A R

Davacı : Yalçın Abalı

Davalı : Türk Hava Kurumu Genel Müdürlüğü

O L A Y : Davacı, Türk Hava Kuvvetlerinden emekli olduktan

sonra Türk Hava Kurumu, Türk Kuşu Genel Müdürlüğüne bağlı İnönü Eğitim Merkezi Müdürü olarak görev yapmakta iken , idarenin 6.7.1992 gün 11503-1190 sayılı işlemi ile 1475 sayılı Yasanın 17/11 . maddesi uyarınca ihbarsız ve tazminatsız olarak iş akdinin feshedildiğini ileri sürerek , ihbar ve kıdem tazminatı ile manevi tazminat toplamı 85 milyon liranın ödenmesi istemiyle,25.9.1992 tarihinde adli yargı yerinde dava açılmıştır.

ESKİŞEHİR İŞ MAHKEMESİ : 24.2.1994 gün ve E.1992/ 474,K. 1994/57 sayıyla, davanın kısmen kabulüne karar vermiş, temyiz edilen karar, Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin 27.9.1994 gün ve 7913 -13087 sayılı kararı ile, davacının sözleşmeli personel olduğu, bu nedenle davanın idari yargının görevine girdiği gerekçesiyle bozmuş; bozma kararına uyan mahkeme 7.12.1994 gün ve 404-671 sayıyla görevsizlik kararı vermiş, bu karar, Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin 23.3.1995 gün ve 9045 - 9666 sayılı kararı ile onanmak suretiyle kesinleşmiştir.

Davacı, aynı istekle 12.7.1995 tarihinde idari yargı yerinde dava açmıştır.

ESKİŞEHİR İDARE MAHKEMESİ: 28.3.1996 tarih ve 95/810 sayıyla; özel hukuk tüzel kişisi olan davalı iş yerinde , 233 sayılı KHK. ve 657 sayılı Yasaya tabi personel çalıştırılmadığı, dosya kapsamında davacının iş aktine bağlı bir personel olduğunun anlaşıldığı belirtilerek, davanın 5521 sayılı Yasa uyarınca adli yargının görevine girdiğine, daha önce adliye mahkemelerince görevsizlik kararı verilmiş olduğundan , görevli yargı yerinin belirlenmesi için 2247 sayılı Yasanın 19. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesine başvurulmasına karar vermiş, adli ve idari yargı dosyaları idare mahkemesi başkanının 11.6.1996 gün ve 95/810 sayılı yazıları ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü , Selçuk Tüzün ün Başkanlığında, O. Hulusi Mustafaoğlu, Süleyman Sezen , Nursel Aymakoğlu ,

Mustafa Birden , Dr. Erol Alpar ve Halit Karabulut'un katılmaları ile yaptığı 8.7.1996 günlü toplantıda , raportör hakim Ayten Anıl 'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıda Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan savcı İsmet Gökalp ile Danıştay Başsavcısı yerine katılan Savcı Sinan Yörükoğlu 'nun adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten alındıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava, görevine son verilen davacının, ödenmemiş olan ihbar ve kıdem tazminatlarının tahsil edilmesi istemine ilişkindir.

Türk Hava Kurumunun merkez şube ve organlarının kuruluşları görev ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esaslarına ilişkin 24.12.1973 gün ve 7/7637 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulan " Türk Hava Kurumu Tüzüğü ", 2908 sayılı Yasaya dayanılarak alınan 18.10.1994 tarih ve 94/6127 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile yeniden düzenlenmiştir.

Tüzüğün 3. maddesinin (d) bendinde: " Kurum , 2908 sayılı Dernekler Kanununa tabi özel hukuk tüzel kişisidir. " denilmek suretiyle kurumun hukuki statüsü belirlenmiştir. Tüzükte, çalıştırılacak personel hakkında bir düzenleme yer almamıştır.

Bu madde hükmünden davanın kamu kurumu olmadığı, dolayısıyla kurumda, 233 sayılı KHK ye ve 657 sayılı Yasaya tabi personel çalıştırılmadığı anlaşılmaktadır. Esasen davacının iş akdi de 1475 sayılı Yasanın 17/11. maddesine dayanılarak feshedilmiş olup, dava konusu edilen husus ta 1475 sayılı İş Yasasıyla düzenlenen ihbar ve kıdem tazminatının davalı kurumdaki tahsil edilmesi istemidir.

5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun^{1/A} 1. maddesinde : İş Yasasına göre işçi sayılan kimselerle işveren veya işveren vekilleri arasında iş akdinden veya İş Yasasına dayanan her türlü hak iddialarından doğan hukuk uyuşmazlıklarının çözümünün iş mahkemelerinin görevine girdiği belirtilmiştir.

Açıklanan nedenlerle davanın adli yargı yerinde görülmesine, bu nedenle Eskişehir İş Mahkemesinin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekmektedir.


./...

10

SONUÇ: Anlaşmazlığın niteliğine göre davanın Adli yargı yerinde görülmesi gerektiğine, bu nedenle Eskişehir İdare Mahkemesinin başvurusunun kabulü ile Eskişehir İş Mahkemesinin 7.12.1994 günlü 404-671 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına , 8.7.1996 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Selçuk Tüzün



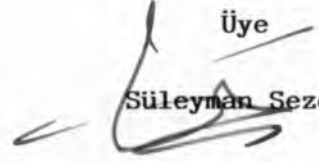
Üye

O.Hulusi Mustafaoğlu



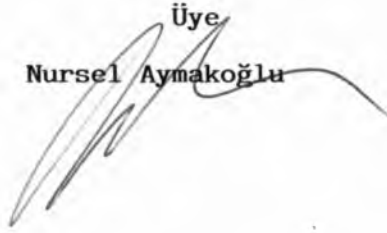
Üye

Süleyman Sezen



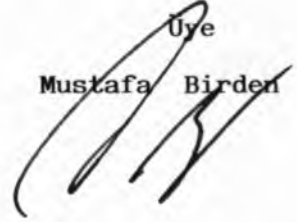
Üye

Nursel Aymakoğlu



Üye

Mustafa Birden




Üye

Dr.Enol Alpar



Üye

Halit Karabulut



Bu kararın Resmî gazete'de yayını uygundur.

Başkan

